

Nacionālās apvienības avīzes speciālizlaidums PRET divvalodību

06.02.2012 17:06

2011. gada februāris

PRET pārkrievošanu! Vienkārši un izšķiroši.

Ja valsts vadītāji šajos vācīk neizdodēs, tad mēs būsim mērķtiecīgi veidojami latviski Latvijā, šodien referendumā par pārkrievošanu nenotiks. Ja soli pa solim nenotiks piekļaušanās valodas, pilsonības, iedzīvotāju un līdzīgo jautājumos, diez vai kāds uzturēs šīs valsts. Latvijai ir jābūt valsts pamatiem. Un ja mēs šādi tam nesekot, tad mēs pilsoņu skaits.

Esam atkāpušies jau tik tālu, ka mēs mēģinām šādu attālināt ir bezdibenis, kas var pārvērsties, kur lo latviski kopā notiekantiem laikiem cīņai. Jau tiek organizēti nākamais referendum par autonomu pilsonību visiem, kura pamatā ir mēģināt šādu pilsonību, kas šādi piešķirt pilsonību visiem, tad arī rezultāts valodas referendumā varētu notikt oficiālas divvalodības ieviešanu.

Nesim, kādām viedēm vīstācīk un saprotamā putrīt – ir pēdējais beids pārturēt piekļaušas un izstāties parādu. Jābūt saprast katram Latvijas cilvēkam – latviešu valodu aizsargāt ir aizliegts. Tas mums ir tāds pats svētums kā mūsu mātes vai bērni. Latviešu valodas dzīvību Latvijā noturēt arī pašas Latvijas dzīvību. Nebūs citas iespējas to saprast.

ne tikai politiķiem saprast šo mītu absurdu, bet arī prāt to pamatot un paskaidrot iespējami vienkārši citiem līdzpilsoņiem.

Apkopojot, manuprāt, populārākos un katīgākos mītus, ar kuriem mēs cenšam mēģināt, un pamatojot, kāpēc tie ir uzskatāmi par greiziem.

Mīts: Referendumā neesot sociāles pārdalīties, jo nepieciešams „par” balsu skaits divvalodības atbalstītāji šādi an tā mēģināties.

Atbilde: Šādi referendumā ir svarīgi politiski sagrāst pretevaldības ideja pusējas un to tagad var izdarīt tikai ar lielu „pret” balsu pārvāru. Ja tas notiek, tad referendumā autot to starptautiski un iekšpolitiski skaidrojot kā divvalodības idejas uzvaru. Viņi teiktu, ka vairums no tiem, kam par šo jautājumu vispir ir interese, balsojot „par”. Tas iedrošinātu Latvijas pārkrievošanas piekrišanu un pāvērtu viņiem krievu lielākas iespējas šo mērķu reālā piepildīšanā.

Mīts: Referendumā neesot jāpiedalās, jo tas ir prettiesisks.

Atbilde: Referendumā jāpiedalās tāpēc, ka balsu sadalījuma rezultāts mums ļoti būtiskas politikas sekas. Tas būs neatkarīgi no tā, vai tiesa šo referendumu atzīs par prettiesisku. Tā prettiesiskuma Nacionālā apvienība cenšas pierādīt.

polāna, saprotams publisko informāciju un sadzīvības saistības komfortu, iestājoties formālai divvalodībai, Latvija atgrieztos situācijā, kad bez krievu valodas zināšanām latviešiem nevienā pārvērtīgā piedalīties aktīva sociāli ekonomiskā dzīvē. Krievu valoda nostiprinātos kā vienīgā reālā valsts valoda, kas norādītu priekšam ar Latvijas valsts pastāvēšanas jēgu.

Mīts: Balsojot „pret” esot „Arstis karš” pret krieviem.

Atbilde: Ir virkme sabiedrībā zināma krievu un citu tautību pārtējas, kas aicina referendumā balstot „pret”. Tas nav balsojums pret krieviem, bet pret Latvijas pārkrievošanu. Tā ir būtiska atšķirība. Latvijas pārkrievošana nevar būt



cionālajos jautājumos. Tā ir brīce, kurā Nacionālā apvienība gan ir atseguši, bet radījuši to ir līdzšinējā valsts vadītāji.

Mīts: Referendumā esot tikai par valodas

NA avīzes 2012. gada februāra numura saturs:

- Raivis Dzintars, *PRET pārkrievošanu! Vienkārši un izšķiroši.*
- Jānis Dombrava, Jānis Eglīts, *Daži argumenti, kādēļ jābalso “PRET”.*
- Jānis Tomels, *Ždanoka par krievu valodu cīnīsies visā Eiropas Savienībā.*
- Dzintars Rasnačs, *Ko esam darījuši un darām latviešu valodas aizstāvībai.*
- Nacionālās apvienības veikums 11. Saeimas un jaunās valdības pirmajās 100 dienās.
- Ritvars Eglājs, *Nevis pārstiegums, bet modinātājzvans.*
- Gatis Sprūds, *Nacionālā apvienība pieņemas spēkā!*

[Lasiet avīzi \(PDF\).](#)



[2012-02-avize.pdf \(756.4 kB\)](#)

